

Mason Derneđi Eski Üyesi Kalemİyle

Mason Tarikatı Üzerine Yapılmış

Akademik Çalışmalar Değerlendirmesi - 5

Yüksek Lisans Tezi

“Milliyetçi muhafazakârlık ve düşmanları: Büyük Doğu, Serdengeçti ve Sebilürreşad Dergilerinde komünistler, Yahudiler, dönmeler ve masonlar”

ECE KARAKUS, Öğrenci

Prof. Dr. NECMİ ERDOĞAN, Danışman

Hürol Tasdelen

Ankara

Haziran 2019, Yayın

Haziran 2025, 1. düzeltme

<https://huoltasdelen.com/>

yayınıdır.

Her hakkı saklıdır.

Atıf yapılmadan hiçbir bölümü kopyalanamaz.

İçindekiler

TEZ BİLGİLERİ.....	1
KİŞİSEL BİLGİLER	2
KAYNAK DEĞERLENDİRMESİ.....	3
TEZ DEĞERLENDİRMESİ	4

TEZ BİLGİLERİ

Yazan: Ece Karakuş

Tezin Adı: Milliyetçi muhafazakârlık ve düşmanları: Büyük Doğu, Serdengeçti ve Sebilürreşad Dergilerinde komünistler, Yahudiler, dönmeler ve masonlar.

YÖK numarası: 348991

Onay Yılı: 2014

Üniversite: ODTÜ

Bölüm: Medya ve Kültürel Çalışmalar Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Necmi Erdoğan (Günümüzde Prof.)

Jüri: Doç. Dr. Mustafa Şen (ODTÜ – Günümüzde Prof.)
Öğr. Gör. Barış Çakmur (ODTÜ - Günümüzde Prof.)

Tez dili: İngilizce

Teze erişim: <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

Ulusal Tez Merkezi kaydı:

Tez No	İndirme	Tez Künye	Durumu
379919		Nationalist conservatism and its enemies: Communists, jews, donmehs and free masons in Büyük Doğu, Serdengeçti and Sebilürreşad / Milliyetçi muhafazakarlık ve düşmanları: Büyük Doğu, Serdengeçti ve Sebilürreşad Dergilerinde komünistler, yahudiler, dönmeler ve masonlar Yazar: ECE KARAKUŞ Danışman: DOÇ. DR. NECMİ ERDOĞAN Yer Bilgisi: Orta Doğu Teknik Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü / Medya ve Kültürel Çalışmalar Ana Bilim Dalı Konu: Siyasal Bilimler = Political Science Dizin: Büyük Doğu dergisi = Büyük Doğu magazine ; Düşman = Enemy ; Fergan, Eşref Edip = Fergan, Eşref Edip ; Kısakürek, Necip Fazıl = Kısakürek, Necip Fazıl ; Milliyetçilik = Nationalism ; Muhafazakarlık = Conservatism ; Sebilürreşad dergisi = Sebilürreşad magazine ; Serdengeçti dergisi = Serdengeçti magazine ; Serdengeçti, Osman Yüksel = Serdengeçti, Osman Yüksel	Onaylandı Yüksek Lisans İngilizce 2014 168 s.

Prof. Dr. Necmi Erdoğan, ODTÜ Öğretim Üyesi.

Tez yapıldığı sırada Doç. Dr.

Eğitim

Lisans: ODTÜ Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi B, 1983-1987

Yüksek Lisans: ODTÜ Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi B, 1987-1991

Doktora: İngiltere, Lancaster Ü Sosyoloji B, 1994-1998

Akademik Çalışma

ODTÜ

✓ OCAK 2016; SÖZDE BARIŞ GERÇEKTE BTÖ BİLDİRİSİNE DESTEK BİLDİRİSİ

Bildiriyi imzalar. Bu bildiriye imza veren akademisyenler, devlet memuriyetinden çıkarma ve hapis cezalarına çarptırılırken, ODTÜ ve Boğaziçi Ü’de bu yönde hiçbir yaptırım yapılmamıştır.

Ece Karakuş

Eğitimi ve halen nerede çalıştığı hakkında açık kaynaklarda bilgi bulamadım.

✓ Kaynak Listesinden

Kısakürek, N. F. (2009), Vesikalar Konuşuyor: Dedektif X Bir, İstanbul: Büyük Doğu Yayınları.

Kısakürek, N. F. (2012) Yahudilik-Masonluk-Dönmelik, 4th edition, , İstanbul: Büyük Doğu Yayınları.

Özman, A. and K. Dede. (2012), "Türk Sağı ve Masonluğun Söylemsel İnşası: İktidar, Bilinmezlik, Komplo" in İ.Ö. Kerestecioğlu and G.G. Öztan (eds.) Türk Sağı: Mitler, Fetişler, Düşman İmgeleri, İstanbul: İletişim Yayınları, pp.169-202.

Landau, J. M. (2004), Exploring Ottoman and Turkish History, London: Hurst & Company.

✓ Kaynakların Değerlendirmesi

Mason Tarikatı hakkında hiçbir yerli kaynak dikkate alınmamış. Osmanlı tarihi ve kapsamında bir tek tarihçinin kitabı kaynak olarak kullanılıp, buna göre tüm değerlendirmeler yapılmış. Üstelik seçilmiş olan tarihçi, Kudüs İbrani Üniversitesinin emekli öğretim üyesi ve Yahudi kökenli.

Akademik bir çalışmada Masonluk konusunda atıf yapılan tek kaynak olarak böyle bir kimliğin seçilmesi, daha başlangıçta Tezi bilimsel nitelikten uzaklaştırıcı niteliktedir ve akademik çalışmayı yanıltıcı olmakla yaralamaktadır. Ayrıca Osmanlı tarihi üzerine dünya ölçeğinde büyük tarih bilim insanlarımız varken, yapılan seçim düşündürücü.

Tez de masonluk ana konu olmayıp, birkaç dergi üzerinden Türk sağıının düşman algısı, söylemi ve düşmanları olarak tanımlanan Komünizm, Yahudilik, Sebataycılar ve Masonluğa bakışı çalışılmış. Masonluk Tez kapsamı içinde son derece arkada kalan bir konu gibi gözüküyor.

Türkiye Cumhuriyeti, Kurtuluş Savaşı kazanılarak ve Devrimler yapılarak kurulmuştur. Adına ister Türk Devrimleri, ister Atatürk Devrimleri densin, Toplum Bilim kavramları içinde devrimlerdir. Tez de bu devrimlerden Kemalist Reformlar olarak söz edilmiştir ki, Toplum Bilim alanında yapılmış bir Tez de, söz konusu devrimlere "*Reformlar*" denmesi anlaşılır ve kabul edilebilir değildir.

Tez de Türk sağı tek bir bütün, aynı yaklaşımla Masonluk da tek ve bütün olarak kabul edilmiş, bütün değerlendirme bu toptancı anlayışla yapılmış. Oysa gerçek öyle değil. Makalemiz içinde önceki bölümlerde belirttiğimiz gibi Masonluk dünyada ve topraklarımızda Büyük Loca/Büyük Doğu yapısı içinde ikiye bölünmüştür. Osmanlı İmparatorluğunda da bu iki masonluğun çatışması yaşanmıştır. Bir tarafta İngiltere B. Büyük Locası ve Tanrı inancını zorunlu kılan ilkeleri, diğer tarafta Fransız Büyük Doğusu, masonik anlamda takipçisi siyasi olarak da işbirlikçisi İtalya Büyük Doğusu ve Tanrı inancını koşul olarak kabul etmeyen, yani Tanrı tanımazların da mason olabileceğini kabul eden anlayışı. Ece Karakuş farkında değil.

Osmanlı'da yerel masonluğu kuranlar Osmanlı topraklarında yaşayan, Fransız masonluğu anlayışında İtalya masonluğu ve onların localarında masonluk yapanlar, Türk ve Müslüman olmayan, çoğu Avrupa Devletleri vatandaşı Yahudi, Sebataycı, Ermeni, Rum, Levantenlerdir. Osmanlı da masonlar için "dinsizlik" propagandasını yapıp, masonluğa bu yaftayı yapıştıranlar İngiliz Devleti çıkarları için çalışan İngiltere B. Büyük Locasıdır. 1965 mason çatışması içinde, büyük parçayı ele geçiren İngiliz-Amerika masonluğuna bağlı başta Bü. Üs. Necdet Egeran olmak üzere, aralarından Tanrı tanımazları temizlediklerini söylemişlerdir. Tez de bundan söz edilmemiş.

Öte taraftan, Osmanlı da masonluk, Osmanlı'nın parçalanması için emperyalizmin uzantısı olarak çalışmış, Kurtuluş Savaşında kurumsal olarak işgalciler, bölücüler yanında, Türk Ulusuna karşı yer almıştır. Masonluğa, Türk Ulusunun, her ideolojiden ezici çoğunluğu karşıdır. Gerçek buyken, Türkiye'de Masonluğa karşı olanlar yalnızca Ece Karakuş 'un ifade ettiği biçimde tutucu milliyetçiler olarak aktarılması, onların da kendi ideolojileri gereği düşman yaratmış gibi gösterilmesi, tarihsel ve toplumsal gerçeklere aykırıdır. Bu yaklaşım bir anlamda masonluğu aklama gayretidir. Türkçüler, Kemalistler, Sosyalistler, Komünistler de Mason Tarikatına, Muhafazakar Milliyetçiler gibi karşıdır. Türkçüler arasında mason tarikatı karşıtlığının sancaktarı Kurtuluş Savaşı Kahramanı ve Türk Devrimlerinin, özellikle Adalet alanında Medeni Yasaların yapıcısı Mahmut Esat Bozkurt'tur.

Masonluk 1935’de Atatürk tarafından masonluk yasaklanmıştır.

Dahası incelenen dergilerde masonluk karşıtı söylemler olabilir. Ancak bütün Türk sağının masonluk karşıtı olduğunu söylemek, çok açık bir toplumsal gerçeği çarpıtmaktır. Türk sağının en önemli liderlerinden Süleyman Demirel masonudur. Adnan Menderes’in MİT (eski adıyla MAH) başkanı masonların Büyük Üstadıdır ve Menderes ile birlikte idam edilen 33. Derece mason politikacılar bulunmaktadır. Merkez sağ partiler, Demokrat Parti, Adalet Partisi, Doğru Yol Partisi vd. içinde en üst düzeylere kadar, Başbakan, Başbakan eşi, Bakan, Milletvekili, sivil ve askeri bürokratlar bir çok mason bulunmaktadır.

Basının sağ kanadında ve diğer birçok sağ iktidarlar içinde önemli masonlar bulunmaktadır. Bu çerçeveden, toptancı anlayışla Türk sağının mason karşıtı olduğu söylenemez.

Tez de masonluğun Sultan Abdülhamit tarafından ve Birinci Dünya Savaşı sonrasında yasaklandığı gibi çok vahim maddi yanlışlar da var. Sultan Abdülhamit masonluğu yasaklamadı, mason locaları serbestçe çalışmalarını sürdürdüler. Sultan Abdülhamit, yalnızca İttihat ve Terakki Cemiyeti ile işbirliği yapan İtalya Büyük Doğusuna bağlı localara baskı yaptı. Onlar da İstanbul yerine Yahudilerin etkin oldukları Makedonya şehirlerinde faaliyet göstermişlerdir.

Birinci Dünya Savaşı sonrasında ise Enver Paşa kaynaklı bir baskı uygulanmışsa da, etkili olamamıştır ve yasaklama söz konusu değildir.

Tez içinde masonluk hakkındaki maddi ve tarihsel yanlışlar, bu konuda tek kaynak seçilmiş olması, O’nun da Yahudi ve İbrani Üniversitesinde çalışan kimlikte bir tarihçi olmasından kaynaklanmakta. Çünkü yanlışların atıf yapıldığı kaynak Landau.

Tez de Türk Özetinde 154. ve 157. Sayfalarda aktarılan ve Muhafazakâr Milliyetçi olarak tanımlanan grubun masonluk hakkında düşündükleri sav değil, Osmanlı ve Türkiye tarihlerinden gerçeklerdir. Masonların topraklarımızdaki tarihi sömürgecinin hizmetinde, Türk ve Müslüman düşmanlığıdır.

Masonluk hakkındaki tek kaynak ve kaynağın niteliği, Tezi baştan yanlı olmak ve ideolojik yönlendirmeye açık hale getirmektedir.

Mason Tarikatının yapısı, Osmanlı ve Türkiye’de yüklendikleri işlev ve etkiler konusunda da safsatalar ve Mason Tarikatı ile ilgisi olmayan saçmalıklar yer almaktadır.

Nu nasıl Yüksek Lisans tezi?